

EL GRANO DE ARENA

nº 246 –Lunes 28 de julio de 2003

EL REINO DE LA DESIGUALDAD

En este número

SECCIONES

A. De interés general – B. Latinoamérica – C. ATTAC

A1. Sobre regulación y democracia

Carlos Santiago

El hombre de este tiempo vive delante de lo que acontece en el mundo entero. Y lo hace a través de los periodistas; ellos son los testigos, quienes nos narran los acontecimientos.
Por supuesto que cada uno de ellos a través de su cultura ,de los medios que tienen en sus manos para analizar.
Ernesto Sábato

¿Es verdad lo que sostiene Giovanni Sartori, que en la actualidad proliferan las mentes débiles, las que son el producto de una sociedad en que las personas tropiezan con un mecanismo, también el de los medios, para que esa degradación involución humana sea una norma universal?

¿El público es adiestrado para que consuma y no para pensar?

¿Es ello también responsabilidad de la tendencia homogeneizarte de los medios electrónicos, de la mass-media regimentada en la globalización, Ello sumado a la enseñanza que también actúa con esquemas de entrenamiento puntual, de acuerdo a intereses globalizados?

¿Qué papel juegan en ello los medios concentrados tras las grandes corporaciones informativas?

Es evidente que ese proceso, abonando la concentración, favorece a ese círculo vicioso que lleva al pensamiento confuso - a los estrambóticos, a los excitados, a los exagerados y a los charlatanes. La televisión premia y promueve la extravagancia, el absurdo y la insensatez. De este modo refuerza y multiplica al homo insipiens' (1).

Sin embargo, por el momento, el panorama es apocalíptico.

informativo@attac.org - http://attac.org/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición Susana Merino



Que el tema de la información está en la mesa de discusión, es más que evidente. En el mundo se están incentivando los debates que oponen, como los avisados han detectado, a quienes buscan concretar el camino de la información, sin adjetivos, que le sirva a la gente, enfrentados a quienes la han convertido en un elemento más de dominación ideológica, para lo que se utilizan espectáculos de entretenimiento periodístico (¡también las guerras integran el paquete!), muchos de ellos globalizados, convirtiendo ese todo en un negocio - económico o político - con un solo objetivo: dejar las cosas en la superficie y, además, propender al afianzamiento del statu quo. (2)

En pocas palabras, afianzar la dominación del capital monopólico a través de un modelo globalizado de exclusión y marginación de importantes sectores de la población del mundo que en muchos países se expresa de manera dramática.

Por supuesto, es de una obviedad infinita aclararlo, que en estas líneas no estamos criticando al espectáculo como expresión cultural humana, sino a la infinita 'tilinguería' metodológica de algunos o al pretendido juego 'serio' de otros, que son dos caras de la misma moneda, la que se utiliza para desinformar y homogeneizar el pensamiento.

Algunos programas que se tildan de periodísticos, encaran la información, fundamentando el 'gancho' en efectos de producción, que muestran realidades con una insoportable ligereza epidérmica que, obviamente, cuestiona a la información misma. También un subrayado a la manipulación informativa, sin duda, otro fundamento malsano que se utiliza abiertamente y cada vez con una sutileza mayor, con el objetivo de desinformar.

El tema que encaramos hoy es difícil y con perfiles infinitos. Pero es bueno, a esta altura de los acontecimientos, tratar de desentrañar algunas verdades o, por lo menos, exponer situaciones que muestren como el tema de la información es de fundamental importancia para la sociedad humana.

Información sin adjetivos

En el primero de los grupos, el de la información sin adjetivos, la libertad de informar está en juego. Con ella y por ello debemos batallar por una democratización plena y el elemento que la caracteriza, que es la lucha por la diversidad...

Recordemos que en 1973 la UNESCO lanzó la discusión de como organizar el nuevo orden mundial de la información y la comunicación, con el objetivo de hacerla más democrática. (El norte del planeta controlaba entonces el 80% del sistema informativo).

La idea de la UNESCO era dotar de reglas éticas y profesionales capaces de promover una circulación de una información más equitativa, a fin de equilibrar las distorsiones producidas en el libre mercado. El debate concluyó en 1981 en una crisis que se expresó con el retiro de Estados Unidos, el Reino Unido y Singapur de la UNESCO y con el cese de iniciativas sobre políticas de información para los países subdesarrollados que, desde ese momento, fueron considerados como protagonistas de una indebida injerencia estatal en el libre mercado. Siguió rigiendo, por lo tanto, la ley de la selva.

'Hoy nos encontramos ante un nuevo orden mundial de la información, muy distinto al discutido en los años 70, pues es impulsado y guiado por el mercado y se caracteriza por una concentración creciente tanto de los medios de comunicación como de las empresas de telecomunicaciones. El otro ingrediente es la homogenización de los contenidos. (3)

A nivel planetario observamos que el sistema informativo se está concentrando a un ritmo cada vez más acelerado y las grandes corporaciones - como la de Rupert Murdoch o Silvio Berlusconi - que ocupan posiciones dominantes y exclusivas en el mercado, de hecho impiden la diversidad, el necesario y verdadero pluralismo informativo.
Lo que cualquier observador atento puede observar es, como, los contenidos de la prensa norteamericana tienen un enfoque cada vez más homogéneo.

Es tan así que hoy, cuando faltan pocos meses para las elecciones presidenciales estadounidenses, el 61% de la población cree que Saddam Hussein tuvo participación en los atentados del 11 de setiembre. Sin embargo como consecuencia de otros hechos, como el de las torturas a los presos iraquíes - cuya difusión masiva todavía debemos interpretar - la figura del presidente norteamericano comenzó a derrumbarse en la opinión pública.

¿Cómo entender la difusión de las fotografías de contenido atroz, que muestran como los soldados norteamericanos torturan a prisioneros iraquíes? ¿Por qué las grandes cadenas informativas participaron de ese juego informativo?



Obviamente al presidente Bush le preocupan más esas fotografías, no la acción de sus tropas, pues la tortura es moneda corriente para los ejércitos de todas las latitudes. En mi pequeño país por más de 10 años se torturó a miles de uruguayos que habían cometido el delito de pensar distinto al gobierno de la dictadura. Y esa tortura no era otra cosa que la aplicación de una doctrina, la de Seguridad Nacional, emanada del Departamento de Estado, para imponer, en mi país, la aplicación del modelo económico que determina la exclusión y la marginalidad de buena parte de la población. Hasta hoy, en razón de legislaciones de punto final, la información sobre la magnitud de estos hechos, no ha trascendido oficialmente.

Los 'abogados del diablo'

La 'objetividad' es un elemento de construcción opinable, a la que se puede acercar en círculos sucesivos, en base a un camino tan diverso como contradictorio. En esto no hay recetas ni fórmulas mágicas.

Hablamos de diversidad, la que permite a los medios independientes crecer en el marco de sociedades que tienden a la madurez, pero la que está siendo jaqueada por las grandes corporaciones que pretenden a través de los medios arribar a su paradigma, el del pensamiento único.

Pensamiento único que necesita que se recorra un camino complaciente y simplista, el que emprenden muchos medios que en lugar de actuar en su papel de 'abogados del diablo', no incomodan al informante. Ello tiene poco sentido para una democracia, que necesita de la confrontación de ideas para su crecimiento consolidación.

Es un camino malsano, utilizando para el debate la expresión de intereses subalternos que llegan a los receptores del mensaje, por razones inherentes al método utilizado, sin la fecundidad imprescindible para que el milagro de la comunicación se produzca.

El hombre de este tiempo vive - como dijo alguna vez Ernesto Sábato - delante de lo que acontece en el mundo entero. Y lo hace a través de los periodistas; ellos son los testigos, quienes nos narran los acontecimientos. Por supuesto que cada uno de ellos a través de su cultura, de los medios que tienen en sus manos para analizar.

De ellos depende el cariz con que interpretamos los hechos, el partido que asumamos frente a lo que nos pasa como Humanidad.

Para la construcción de una sociedad cada vez más justa y democrática son necesarias, la libertad de prensa, la libertad de expresión y el derecho a la información, mediante la promoción de la ética, la investigación, la precisión y el uso de nuevas tecnologías en el ejercicio periodístico, así como la protección de los periodistas.

El camino de la diversidad

Son esenciales para la construcción de una sociedad cada vez más justa y democrática, la libertad de prensa, la libertad de expresión y el derecho a la información, mediante la promoción de la ética, la investigación, la precisión y el uso de nuevas tecnologías en el ejercicio periodístico, así como la protección de los periodistas.

Democratizar la información permite que una sociedad que se reconoce en la diversidad confronte ideas, en contraste con los intentos por imponer la homogeneidad conceptual, en un camino que de prosperar llevaría a un deleznable pensamiento único.

'Pocos derechos fundamentales pueden asociarse hoy de manera tan natural al desarrollo armónico de las sociedades como el derecho a la información, no sólo recogido implícitamente por los ordenamientos que sobre derechos humanos han promulgado los principales organismos internacionales, sino vinculados por ellos mismos a la democracia'. (4)

Este ha sido el papel de la prensa independiente en la sociedad industrial y que se consolidó a lo largo del siglo pasado. Las sociedades terminan por admitir que los periodistas no sólo pueden sino deben ser los 'guardianes' de la democracia, en el sentido de vigilar a sus propias instituciones; 'velar por que las instituciones democráticas funcionen correctamente y que nadie cometa excesos en contra de los intereses de los ciudadanos amparándose en los privilegios que indudablemente otorga el ejercicio de cualquier tipo de poder'.

La libertad de expresión ('incluida la crítica a los funcionarios públicos, al gobierno, al régimen, al sistema socioeconómico y la ideología prevaleciente') y la variedad de fuentes de información ('que no sólo existen, sino que están protegidas por la ley') y son fundamentos de la democracia moderna.

Hay que enfatizar el compromiso de los comunicadores con el derecho a la información, que por un lado significa el total y libre acceso a

todo tipo de noticia y por otro la posibilidad de que los medios se hagan eco de la diversidad de opiniones, sin impedimentos de ninguna clase.

Sin libertad de expresión ni derecho a la información 'como derechos, instituciones y procesos efectivos, no como meramente nominales', no puede existir una sociedad capaz de gozar de ninguna de las instituciones ni, tampoco, habría manera de maximizar el debate público.

Y ello implica pluralismo, que sólo es visible cuando la prensa recoge y difunde tanto el discurso político como la crítica al discurso político y las demandas sociales.

Al informar, los medios colaboran al necesario tránsito que debe existir entre los que hacen política y aquellos sobre los que esa política se ejecuta.

La vinculación entre la democratización del ejercicio del poder público (mediante el acceso de la ciudadanía a la información, como mecanismo de control y rendición de cuentas) y la articulación de la sociedad civil (mediante la expansión de una cultura democrática), se complementan con la actuación social de una prensa democrática que ejerza una constante vigilancia de la legalidad en la actuación del poder público, lo que de suyo enriquece con información de calidad el debate público en el que participa la sociedad civil.

A su vez, el grado de democratización de las sociedades es determinante para la eficacia de la investigación periodística, concebida como elemento que construye la realidad social a partir de su participación en determinar el marco cognitivo de la opinión pública.

Creemos que los periodistas, como los militantes políticos y todos los que participamos en el quehacer social, tienen la obligación de reconceptualizar permanentemente su papel en el marco de la sociedad.

La prensa no debe ser funcional a determinados proyectos políticos; esa es tarea de quienes asumen directa y abiertamente ese compromiso.

Tampoco es posible creer en una prensa sin valores. Eso si, en el trabajo riguroso, sin prejuicios, el que hace el máximo esfuerzo para entender y reflejar cabalmente la realidad.

Notas:
1) Giovanni Sartori.
2) Suplemento Bitácora (www.bitácora.com.uy)
3) Roberto Savio, presidente emérito de la agencia IPS y miembro del Consejo Internacional del Foro Social Mundial (FSM) Italia.
4) Extraído de un documento, titulado 'La libre información, un derecho humano y una herramienta para la democracia', del departamento de Información e Imagen del PS de Uruguay.

* Carlos Santiago, es secretario de redacción de Bitácora, suplemento de la revista 'Brecha', publicada en Montevideo, Uruguay.
redaccion@argenpress.info
FORUM BARCELONA 2004 Especial para ARGENPRESS

A2. "Invisibles" en un mundo de ricos

Ángel Gonzalo*

Las personas sin hogar existen. ¿Quién no se ha topado con alguien en esta situación?, ¿quién no ha girado el rostro para evitar su mirada? Y son ciudadanos y ciudadanas con derechos, con dignidad y tienen que contar para el Estado y para la sociedad al igual que otras personas vulnerables. Una afirmación de este tipo, obvia desde el punto de vista social y desde el respeto por la condición humana, no lo es tanto para la Administración de cualquier país del mundo... y de buena parte de la sociedad.

En Europa, más de un millón de personas carecen de hogar. Viven en la calle. En Estados Unidos, el país más poderoso del planeta, padecen hambre entre cuatro y siete millones de personas, entre ellas cientos de miles de niños. Las estadísticas confunden. Son frías y no recogen la problemática de una población como ésta, excluida de las políticas sociales en los lugares ricos donde reina el 'estado del bienestar'.

Cuando hay más de 800 millones de seres humanos que pasan hambre, los sin hogar se encuentran en el eslabón más bajo y las ayudas sociales casi nunca les llegan... tampoco las de las ONG. Siempre se concentran en otras áreas prioritarias, como la educación, y en otros colectivos con más futuro, la infancia. Los recursos son escasos y emplearlos con eficacia es una fórmula que va unida a la cooperación al desarrollo. Por eso, en la mayoría de los casos, las personas sin hogar están condenadas a aguantar, en soledad, lo que su salud pueda, que no suele ser mucho.

Quienes carecen de techo son un colectivo imposible de censar, no porque sean invisibles o porque no sepamos dónde encontrarlos, sino porque no interesan, porque no ejercen su derecho al voto, porque carecen de documentación en regla, porque cerramos los ojos al encontrarlos o porque ellos mismos, en

un alarde de dignidad, se apartan a nuestro paso.

Son pocos los que han decidido, en pleno uso de sus facultades, vivir en la calle. Son pocos los que, en un momento dado, han preferido vivir ese tipo de vida a ser abogados, jardineros, secretarias, ejecutivas, alcaldesas o periodistas. Parece extraño recordarlo, pero en la mayoría de las situaciones una persona sin hogar no nace... se hace. Nacen aquellos que viven desde pequeños en la marginalidad y la exclusión, en la pobreza, en la miseria, sometidos a situaciones crueles o custodiados por instituciones como centros de menores u hospitales psiquiátricos. De todos estos, muy pocos son los que acaban viviendo en la calle. Son muchos más los que llegan cuando son adultos, tras una serie de decisiones equivocadas, de infortunios o de trastornos mentales; o tras padecer palizas por sus parejas o parientes más cercanos y encontrarse sin recursos; o por adicciones incontroladas al alcohol o a las drogas; o por llegar a un país distinto sin conocer el idioma ni las costumbres y carecer de "papeles"; o por impago de deudas o desempleo prolongado. En cualquier caso, dramas sociales que condenan al círculo vicioso de la calle a millones de hombres y mujeres en todo el mundo.

Las personas sin hogar sobreviven en el anonimato de las urbes. Muy pocos permanecen en el entorno rural, donde es más difícil pasar inadvertido. Son nómadas en busca de calor, desarraigados al amparo de las limosnas, de la indiferencia o del cariño (en menor medida), de la ciudadanía o del Estado. Este último, que tiene el deber de garantizar los derechos de todas las personas que se encuentran en su territorio, denomina "servicios sociales" a centros de acogida sin apenas recursos y sin solución de continuidad. Sin profesionales que puedan trabajar los casos de forma personalizada y sin alternativas a la calle.

Invertir en las personas sin hogar es invertir a fondo perdido al menos durante unos años, puesto que su recuperación y reinserción tiene un elevado coste y una escasa rentabilidad; algo que parece que la sociedad y la administración no están dispuestas a tolerar. En este tema no existen los resultados a corto plazo y dependiendo del grado de deterioro, la recuperación de una persona de estas características puede tardar años... y tener recaídas.

Es necesario recordar que quienes no tienen hogar viven a la intemperie, bajo un soportal cuando llueve; arropados por cartones cuando hace frío, en el extrarradio cuando se sienten amenazados; en las zonas céntricas cuando encuentran seguridad; en los parques y jardines cuando el buen tiempo no lo impide; en estaciones de ferrocarril o metro abandonadas cuando no queda más remedio; en residencias de emergencia en las que apenas se puede permanecer un mes, en albergues públicos donde se puede estar más tiempo pero donde no encuentran su espacio, en pensiones baratas cuando encuentran algunas monedas o en casas ocupadas amenazadas de derribo, si tienen compañía. Hasta los hay que viven todavía debajo de puentes o en vehículos abandonados.

Sea como fuere, las personas sin hogar son muchas y viven a nuestro lado. Cerca de nuestras casas. No conviene olvidarlo. Es omplicado resumir su problemática, pero basta con acercarse a cualquiera de ellas y preguntarle por su situación para que de pronto conozcamos un sinfín de matices, de problemas, de factores, que ni siquiera nos hubiéramos imaginado antes. Basta con acercarse y compartir un café, una conversación, unos segundos de nuestro tiempo para que la visión cambie. Y después, es suficiente con armarse de valor y reclamarle a las autoridades que las personas sin hogar existen. Que hay un número importante de seres humanos excluidos, que necesitan apoyo, que desaparecerán como han vivido, en la calle y con el estigma de la pobreza grabado a fuego en la frente, si no hacemos algo, si no haces algo.

*Periodista angonzalo@yahoo.es
Agencia de Información Solidaria

B1. MEXICO: Situación económica mexicana

Infodemex

La política de extracción acelerada de petróleo, seguida por el gobierno del presidente Vicente Fox Quesada, ha ocasionado que las reservas probadas de crudo mexicano hayan registrado una caída de 42 por ciento en el periodo 2001-2003, al descender de 32.614 millones a 18.895 millones de barriles de crudo equivalente, revelan las últimas cifras oficiales de Petróleos Mexicanos (PEMEX).

Como resultado de la rápida explotación del crudo, ahora se tienen reservas probadas de hidrocarburos para 11.9 años, cuando hace cuatro años eran para 22 años y esta situación podría agravarse cuando en algunos de los yacimientos empiece a declinar la producción en un futuro cercano.

Las cifras oficiales indican que las reservas probadas de hidrocarburos totales se ubicaron en 2001, primer año de gobierno de la presente administración, en 32.614,4 millones de barriles; en 2002 descendieron a 30.837,5 millones; en 2003 cayeron a 20.077,3 millones y al primero de enero de 2004 se ubicaban en 18.895 millones de barriles de petróleo crudo equivalente.

La política de producción petrolera del gobierno de Vicente Fox tiene tal ritmo acelerado que llevará al agotamiento de las reservas de gas y crudo en los próximos nueve y 11 años, respectivamente, y 'no tiene otro objeto más que contribuir a la seguridad energética de Estados Unidos y obtener dinero fácilmente para el gasto público y el pago de la deuda', sostienen los grupos parlamentarios del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en las cámaras de Senadores y de Diputados en la denuncia que, a través del senador Manuel Bartlett y del diputado Francisco Frías, presentaron a la Auditoría Superior de la Federación (ASF).

En acto de represión y violación de los derechos laborales fundamentales, Petróleos Mexicanos (PEMEX) despidió ayer a trabajadores de confianza y puso en la calle a ingenieros, técnicos y personal con más de 20 años de trabajo, por haber solicitado el registro de la Unión de Trabajadores de Confianza de la Industria Petrolera como sindicato.

El presidente de esta organización, Ricardo Decle, denunció represalias y hostigamiento que están padeciendo los miembros de la unión. Todo indica, dijo, que la dirección de esta paraestatal quiere 'acabar de tajo con los derechos consagrados en la Constitución'.

Los despidos fueron selectivos para afectar a los profesionistas opuestos a la privatización silenciosa de Pemex y la sobrexplotación de yacimientos, por lo que aceleraron el proceso de salida de los dirigentes, dado que en los próximos días la Secretaría del Trabajo tendrá que responder a la solicitud de registro sindical que presentaron hace unas semanas

B2. Chile: El reino de la desigualdad

Patricia Bravo

Cada vez son menos los que creen el cuento de que un crecimiento de la economía por sobre el 6%, es bueno para todos los chilenos. La vida ha demostrado brutalmente que el crecimiento va por un lado y el desarrollo del país, por otro. Mientras unos pocos ven crecer sus haberes en 100% o más, muchos otros no tienen ningún haber que se pueda incrementar. Verdades de este estilo se escucharon en el foro 'Construyendo igualdad: ¿Continuidad o ruptura?'.

Esas verdades, por ser pan de cada día para la mayoría del país, están lejos de ser revelaciones, pero no es común oírlas públicamente en boca de dirigentes de la propia Concertación. Esa fue una de las novedades del foro organizado en el Hotel Tupahue por una nueva corriente de opinión que surge en el seno del Partido Socialista (PS), denominada precisamente Opción Socialista (ver recuadro). Esta corriente -como lo plantearon en la presentación del encuentro Alfonso Guerra y Rubén Andino, miembros del comité central del PS-, se plantea retomar los objetivos y valores históricos que dieron vida a ese partido, en versión siglo XXI, y sumarse a la búsqueda de alternativas al modelo económico neoliberal. Otra novedad es que en vez de seguir mirando hacia la socialdemocracia, al centro e, incluso, a la derecha política, propone un franco giro hacia la Izquierda.

La jornada reunió distintas miradas para escudriñar a fondo las razones y expresiones de la desigualdad que se ha profundizado en Chile bajo los gobiernos de la Concertación. Se encargó de ilustrar esta realidad con cifras, evidencias, conclusiones y atisbos de propuestas el economista Roberto Pizarro, ex ministro de Mideplan, quien tuvo a su cargo la exposición central. Luego, plantearon sus visiones sobre las muy diversas aristas de la desigualdad Luis Riveros, rector de la Universidad de Chile; Raúl de la Puente, presidente de la Asociación Nacional de Empleados Fiscales (Anef); Jorge Arrate, ex presidente del PS; Carlos Ruiz, coordinador de La SurDA y Carlos Altamirano, ex secretario general del PS. En el foro estuvo presente el secretario general del PS, Arturo Barrios, y se excusó el presidente del partido, Gonzalo Martner.

El compromiso de Curanilahue

'Durante los gobiernos de la Concertación no se ha avanzado en absoluto hacia una mayor igualdad', afirmó Roberto Pizarro, recordando, de paso, que esa fue una de las promesas olvidadas de la campaña presidencial de Ricardo Lagos. Incluso citó palabras pronunciadas por 'el candidato Lagos' en Curanilahue: 'Mejoraremos la distribución del ingreso fortaleciendo las oportunidades de los que han quedado rezagados. Apoyaremos las Pymes, la capacitación de los trabajadores, el desarrollo de las zonas atrasadas y el mejoramiento del poder



de negociación de los más débiles. El reto que asumimos ahora es la lucha contra las desigualdades'.

El reto le quedó grande a la Concertación. Si bien Pizarro reconoció que la desigual distribución de los ingresos se arrastra por décadas, agregó que ésta se profundizó a partir de 1974 con la implementación del modelo neoliberal. 'Y entre 1990 y 2000 incluso empeoró', dijo. Las cifras son claras: en 1990 los ingresos autónomos del decil más pobre correspondían a 1,4% y los del decil más rico, a 42,2%, y en el 2000 eran de 1,1% y 42,3%, respectivamente. El expositor recordó, además, que Chile figura entre los doce países del mundo con peor distribución de ingresos, según el Informe de Desarrollo Humano del PNUD (2003) y el Banco Mundial, 'lo que contrasta con ser un país de gran libertad económica y bajísimo riesgo país'. Comentó lo preocupante de esta situación, sobre todo porque la igualdad está estrechamente ligada al ejercicio de derechos humanos y sociales fundamentales, y a la libertad para elegir entre diversas opciones. 'Los males sociales, como la delincuencia, la drogadicción y el narcotráfico, tienen alta correlación con la diferencia de oportunidades en la vida entre una persona que vive en La Dehesa y otra que vive en La Pintana', señaló.

¿Cómo atacar el problema? Roberto Pizarro cuestionó la visión predominante en la derecha, el centro y parte de la Izquierda, en el sentido que más y mejor educación es la palanca para que las personas salgan del círculo de la pobreza y superen por sí solas las inequidades. Demostró, con números, las cada vez más abismales diferencias de recursos y resultados entre las escuelas municipalizadas y las privadas. Por ejemplo, la prueba Simce 2003, aplicada a los segundos años de enseñanza media, ratificó que se mantiene intacta la brecha que separa a unos de otros: nada menos que 65 puntos de diferencia en castellano y 87 puntos en matemáticas. Sólo cinco colegios municipalizados se encuentran entre los 200 establecimientos con mejores puntajes en la prueba de admisión universitaria (PSU). 'O sea, la calidad educacional es mala, pero no para el 8,5% de los niños ricos que estudian en los colegios privados. ¿Y cuál es la gran diferencia? En esos colegios el gasto por alumno es de 2.772 dólares al año, mientras el gasto público es apenas de 600 dólares anuales por estudiante. Es decir, cinco veces menor. Por lo tanto, los mejores profesores, la mejor infraestructura y los mejores materiales están en los colegios privados', concluyó.

También se refirió a la forma en que se expresan las desigualdades en todas las esferas de la sociedad (ver recuadro): salud, previsión, cultura, medios de comunicación -comenzando por la TV-, y a la situación debilitada del movimiento sindical y su desmedrada capacidad de negociación. Al mismo tiempo, mencionó otros factores de desigualdad que deberían ser revisados, como la institucionalidad económica y social, que puso fin a la aspiración de igualdad -vía sistemas solidarios- en salud, educación y previsión al cambiar las políticas sociales universales por políticas focalizadas. A eso se agrega la apertura indiscriminada de la economía, que se ha traducido en una enorme concentración de la riqueza, por un lado, y en el descalabro de la micro, pequeña y mediana empresa, por otro. Este proceso, favorecido por la falta de regulaciones, también incide en lo político debido a los muchos lazos que se tejen entre el sector empresarial y funcionarios del Estado.

En su opinión, la única manera de equilibrar realmente la balanza es traspasar recursos de los más ricos a los más pobres, mediante una reforma tributaria progresiva que permita al Estado recibir mayores aportes de las empresas. Y, además, volver a la universalidad en las políticas públicas; fortalecer los sindicatos y otras organizaciones del mundo social, incluso entregando aportes del Estado con ese propósito; apoyar a las Pymes a través del Banco 'del' Estado (es decir, retomando su antiguo nombre y función, etc). 'La profunda desigualdad no resiste más en Chile', concluyó Pizarro.

Tema político

Los comentarios fueron diversos, pero no contradictorios. El rector de la Universidad de Chile, Luis Riveros, se refirió al contrasentido del modelo económico chileno que presenta buenos niveles de crecimiento, pero fracasa en disminuir la brecha social. Precisó que la desigualdad actúa como un techo para el crecimiento. Mencionó, junto a las grandes inequidades salariales, la desigualdad entre las regiones y entre hombres y mujeres. Y recalcó que 'este no es un tema económico, es político'.

Raúl de la Puente se planteó por el cambio del modelo neoliberal, que ha acentuado la desigualdad a nivel mundial. Afirmó que la educación perpetúa la mala distribución del ingreso, y responsabilizó a la legislación laboral de haber debilitado y destruido la capacidad de negociación del movimiento sindical. Señaló que el camino para un nuevo sindicalismo y un

nuevo movimiento social es cuestionar y actuar contra los centros de poder. 'Hay que ir más allá de las reivindicaciones corporativas para pronunciarse sobre los grandes problemas nacionales y del mundo', dijo. En ese sentido, rescató los últimos planteamientos de la CUT, Anef y del Foro Social Mundial.

Para Jorge Arrate, 'la inequidad es un tema económico-social, político y cultural que requiere un conjunto masivo de medidas', lo cual demanda un esfuerzo colectivo. En ese sentido, propuso formar 'un gran pacto nacional por la igualdad' que vaya más allá de los partidos.

'¿Para quién ha gobernado la Concertación durante todos estos años, a la luz de los registros mencionados aquí, que tienen que ver con la distribución del ingreso y los niveles de equidad? ¿Cuál es el sentido de proyectar la Concertación tal cual la conocemos hoy?', preguntó Carlos Ruiz, de La SurDA, luego de analizar las transformaciones gestadas por la dictadura y profundizadas por la coalición gobiernista. 'La Concertación fracasó en devolverle a esta sociedad la humanidad perdida en las últimas décadas, a partir de la experiencia autoritaria', afirmó. Y añadió que el desafío inmediato es la constitución de una nueva fuerza social y política, para volver a pensar en otro modelo de sociedad. Se precisa un esfuerzo de articulación en una alianza amplia, no sólo contra el neoliberalismo, sino también contra el ordenamiento político actual, en particular el binominalismo. 'De lo contrario, poco vamos a avanzar más allá de la crítica en la tarea de la equidad, la democracia y otras cruzadas que tenemos por delante', sostuvo.

Carlos Altamirano destacó el enorme desarrollo que ha tenido la derecha en todo el mundo -a nivel de partidos, instituciones, Iglesia Católica, etc.-; el atraso cultural de Chile que se refleja, especialmente, en el conservadurismo con que se abordan temas como la eutanasia, el aborto y la anticoncepción, y la desigualdad constitucional mediante la cual 'los militares eligen cuatro senadores, la misma cantidad que eligen en Santiago cinco millones de ciudadanos'. También insistió en la necesidad de crear fuerza política con capacidad para hacer la 'gran reforma intelectual y moral de este país. Mientras no exista fuerza política, toda apelación a darle más cabida a las Pymes, etc., no tendrá mayor asidero -dijo-. El gobierno de la Concertación asumió íntegramente el proyecto neoliberal; dudo que exista un país que aplique una política neoliberal más extrema que Chile (...) Por eso, lo fundamental es crear esa fuerza política, incluso de orden testimonial, aunque no se alcance el poder (...), una fuerza que pueda ir abriendo en el país una perspectiva distinta a los chilenos'. Y agregó: 'Como Concertación, somos retaguardia de la historia'. También criticó a quienes eran de Izquierda y hoy aceptan totalmente el modelo neoliberal. En su opinión, 'la real vanguardia del pensamiento político no está en los partidos, sino en los grandes movimientos sociales mundiales, feministas, ecologistas, de derechos humanos...' a partir de los cuales se puede ir configurando una nueva perspectiva histórica...

Y así. Todo partió con la desigualdad que consume al país, y que no tiene nada de casual. Queda claro que tampoco se llegará a la igualdad por mera casualidad.

Desafío al orden neoliberal

Los convocantes al foro 'Construyendo igualdad: ¿Continuidad o ruptura?' son los once integrantes del comité central del PS que lideraban las corrientes identificadas, en la pasada elección de ese partido, como Movimiento de Identidad Socialista, Recuperación y Renovación Socialista y Con Allende en la Memoria. Hoy están agrupados en Opción Socialista. Ellos son Sergio Aguiló, Francisco Fernández, Roberto Iribarra, Fernando Morales, Ernesto Pérez, Roberto Pizarro, Alfonso Guerra, Rubén Andino, Sergio Retamal, Patricia Troncoso, Juan Ulloa y Hernán Vodanovic.

Según señalan en el documento Un partido para desafiar el orden neoliberal, se plantean 'un nuevo estilo para hacer política, privilegiando los objetivos de bien público por sobre los intereses personales o corporativos en la búsqueda y la administración del poder'. Están por la vuelta al mundo social, por iniciar un proceso de articulación hacia la Izquierda, por continuar desarrollando instancias abiertas de debate 'para conformar una nueva masa crítica pensante que permita avanzar hacia nuevos modelos de desarrollo' y 'colocar los valores del socialismo en tiempo presente y tiempo futuro', como señaló Alfonso Guerra durante el foro. Ante el dilema de continuar por el mismo camino seguido hasta ahora por la Concertación, o la ruptura, ellos optan por lo segundo.

Sostienen que 'es inevitable reemplazar el orden de impronta neoliberal vigente, por un Estado social de derecho profundamente democrático y pluricultural, al que le sea consustancial la instalación de un proyecto de desarrollo vinculado a una mayor igualdad, justicia social, participación y diversidad'.

Con ese propósito, enfatizan la necesidad de avanzar en la elaboración de un programa político electoral que se proponga fortalecer el rol del Estado: en la economía y en una política de apoyo a las Pymes; en políticas de redistribución del ingreso; en replantear el papel del Estado en educación y salud, para volver a poner como ejes centrales los sistemas públicos; en desarrollar una política de generación de empleo y fortalecer los derechos laborales y sindicales; en una reforma judicial profunda e integral; en la reforma constitucional centrada en los derechos humanos y en el reemplazo del sistema binominal, etc.

En el plano de las alianzas sociales y políticas, proponen la construcción de 'una amplia mayoría por los cambios'. Sin nombrar a la actual ministra de Defensa, Michelle Bachelet, esos dirigentes del PS señalan que 'nuestra candidata' debería ser la alternativa presidencial del nuevo acuerdo político. Este contempla a 'sectores progresistas de la Concertación, el resto de la Izquierda, ambientalistas y organizaciones sociales y ciudadanas'

Inequidades por mil

Concentración patrimonial (favorecida por la escasa regulación y la debilidad de las políticas hacia las Pymes):
- Entre las mayores fortunas del mundo (Revista Forbes) aparece Chile con tres representantes: Andrónico Luksic (subió del N° 256, en 2002, al N° 140, en 2003), Eliodoro Matte (N° 176) y Anacleto Angelini (N° 205).
- Sólo 16 grupos económicos explican el 80% del PIB.

Mas concentraciones...

- Cuatro bancos dominan el sector financiero: Colocaciones Banco Chile (18%), Santander (24%), Crédito e Inversiones (11%) e Hipotecario (7%).
- Siete AFP (de 20, en 1993) manejan los 45.000 millones de dólares que capta el sistema privado de previsión.
- Tres grandes tiendas (Almacenes París, Falabella y Ripley) dominan el mercado.

Y mas desigualdad...

- Las Pymes representan el 80% del empleo, pero no hay políticas que las sustenten realmente.
- La participación de las ventas de las micro, pequeñas y medianas empresas disminuyó de 27%, en 1994, a 22%, en 2001.
- La banca les cobra altas tasas de interés, y no se benefician ni con la baja de las tasas del Banco Central ni con el 'bajo riesgo país'.
- Las tres grandes tiendas, junto con los supermercados, ahogan a las Pymes proveedoras mediante cobro de publicidad, traspaso de riesgos y costos... Reproducen la desigualdad cobrando varias veces más a la gente de menos recursos mediante tarjetas de crédito con altos intereses (65% en promedio). Así, Falabella se convirtió en banco. Y Sernac reclama infructuosamente...

Salud para ricos y para pobres

- La mortalidad infantil en Puerto Saavedra es 14 veces más alta que en Vitacura. Y en la comuna de Independencia, es 7 veces más alta que en Vitacura.

- Las expectativas de vida son entre 10 y 20 años menores en las comunas pobres, en relación con las ricas.

- Dos tercios de las horas médicas se invierten en el sistema privado, que da cobertura a menos de un tercio de la población.

- Fonasa tiene varias veces menos recursos que las isapres y da cobertura al 80% de la población.

- Los gastos de administración en el sector privado son varias veces más altos que en el sistema público. Y no cubren a los pobres, a los ancianos ni a las personas con enfermedades catastróficas. Para peor, a las mujeres les ponen trabas escandalosas ('planes sin útero').

(PUNTO FINAL) (Fecha publicación:22/06/2004)

redaccion@argenpress.info
info@argenpress.info

B3.Minga Informativa de Movimientos Sociales Cumbre de Pueblos Indígenas preámbulo del Foro Social Americas

"Es la hora de aglutinar fuerzas y utopías contra el neoimperialismo y contra la macro dictadura económico-cultural", dice Casaldáliga.

Jairo Rolong

Del 22 al 25 de julio, Quito será sede de la II Cumbre Continental de Pueblos y Nacionalidades Indígenas de Abya Yala, evento que tiene como objetivo revitalizar la organización, la lucha, la solidaridad y la identidad como actores sociales y políticos que buscan construir un nuevo orden mundial.

Esta II Cumbre se hace en el marco del Foro Social Americas y da continuidad a la Primera Cumbre celebrada años atrás en México, ratificada también en el Encuentro Continental de Resistencia y Lucha contra el ALCA, efectuado en Quito, en octubre del 2002.

Ahora, este evento del 2004 ha recibido el respaldo de muchas organizaciones y voces de aliento de varias personalidades del continente y el mundo, entre las que cabe destacar al Obispo de Sao Felix de Araguaia, Mato Grosso, Brasil, Dom Pedro Casaldáliga, quien aseveró que "esta Cumbre llega en una hora crucial para nuestros Pueblos, por ocasión del cierre del Decenio de los Pueblos Indígenas del Mundo y ante la Declaración Americana de los Derechos de los Pueblos Indígenas".

Casaldáliga agregó que "la situación mundial, por añadidura, exige hoy como nunca la afirmación de nuestras identidades y alteridades, de nuestras autonomías y complementariedades. Es la hora de aglutinar fuerzas y utopías contra el neoimperialismo y contra la macro dictadura económico-cultural".

En el mismo sentido, se han pronunciado sus organizadores en Ecuador. Humberto Cholango, Presidente de ECUARUNARI, dijo que la II Cumbre Indígena cobra importancia porque "ayudaría a hacer una visibilización internacional de los procesos de lucha del movimiento, así como de las políticas de los gobiernos y regímenes que quieren destruir los niveles organizativos de los indígenas". Así mismo, aseveró que "la Cumbre será un preámbulo del Foro Social Americas, en el que el movimiento indígena tendrá una participación activa, porque el Foro Social Mundial representa una de las expresiones más diversa de la humanidad que está buscando un cambio o que está buscando un nuevo orden mundial, y en esta tarea los Pueblos y Nacionalidades son un actor fundamental".

Por su parte, Gonzalo Guzmán, Dirigente de Relaciones Internacionales de ECUARUNARI, y uno de los Coordinadores de la Cumbre afirmó que "uno de los grandes objetivos de este evento es intercambiar las experiencias político-organizativas del movimiento indígena de cada uno de los países, con el fin de levantar propuestas conjuntas y globales de coordinación y acción; como también para consensuar sobre el quehacer frente a temas como la deuda externa, el ALCA, los TLC, entre otros".

En esta II Cumbre habrá conferencias, mesas de trabajo y plenarios, en las que se discutirán temas como: tierras, territorios y recursos naturales; autonomía y libre autodeterminación; diversidad y pluriculturalidad; conocimientos indígenas y propiedad intelectual; derechos de los indígenas y organismos multilaterales; nacionalidades y pueblos indígenas, movimientos sociales y Foro Social Mundial; mujeres indígenas; participación política y gobiernos alternativos; y militarización. Además, cada día se celebrará un acto ceremonial, así como una noche intercultural y una marcha por las principales calles de Quito.

Comunidad Web de Movimientos Sociales
http://www.movimientos.org/

C1. ATTAC-Francia

Comunicado de la dirección de ATTAC-Francia

Apoyo a RAID-ATTAC- Túnez
El Ministerio del Interior tunecino acaba de prohibir a la Liga Tunecina de los Derechos del Hombre y al Partido Democrático Progresista de realizar en su sede el segundo congreso de RAID-ATTAC.

Esta prohibición forma parte de las numerosas tentativas intimidatorias y de actos violentos perpetrados por la policía contra un dirigente de RAID-ATTAC-Túnez.

Las autoridades tunecinas no respetan ni garantizan el ejercicio de la libertad de asociación ni de expresión reconocidas por las declaraciones internacionales y de oposición al gobierno tunecino. ATTAC-Francia reitera su apoyo a la asociación RAID-ATTAC-Túnez e insta y solicita a las autoridades tunecinas respetar y garantizar el ejercicio de las libertades fundamentales, cumplir con sus obligaciones internacionales y proceder como un estado democrático

Este mensaje fue enviado a:
RAID-Attac-Tunisie (fatcham@yahoo.fr)
Primer Ministro de Túnez (prm@ministeres.tn)
Ministro de Justicia de Túnez (mju@ministeres.tn)
Ministro del Interior de Túnez (mint@ministeres.tn)
Ministro de Relaciones Exteriores de Túnez (mae@ministeres.tn)
Embajada de Túnez en París - fax : 01 45 56 02 64
La dirección de Attac, Paris 23 junio de 2004